

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ РЫНКА»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе и качеству
образования

_____ И. А. Долгова

15 апреля 2026 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО
УПРАВЛЕНИЯ**

Направление подготовки:	38.03.04 Государственное и муниципальное управление
Профиль подготовки:	Проектный менеджмент в государственном и муниципальном управлении
Квалификация:	бакалавр
Форма обучения:	очно-заочная
Год начала подготовки:	2026

Самара
2026

1.Оценочные средства, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Результаты обучения по дисциплинам (модулям) и практикам	Вид аттестации и оценочных средств
ПК-1. Способен проектировать, осуществлять управление процессами предоставления государственных и муниципальных услуг	ПК-1. И-3. Разрабатывает систему оценки качества государственных и муниципальных услуг	ПК-1. И-3. 3-1. Знает методологические подходы к оценке качества государственных и муниципальных услуг	Текущий контроль: устный опрос, промежуточный тест. Промежуточная аттестация: контрольное задание.
		ПК-1. И-3. У-1. Умеет разрабатывать систему оценки качества предоставления государственных и муниципальных услуг	Текущий контроль: устный опрос, промежуточный тест. Промежуточная аттестация: контрольное задание.
ПК-2. Способен осуществлять кадровое обеспечение государственной гражданской и муниципальной службы	ПК-2. И-3. Проводит оценку эффективности деятельности государственных и муниципальных служащих	ПК-2. И-3. В-1. Владеет методиками использования результатов оценки качества деятельности государственных и муниципальных служащих для разработки механизмов повышения эффективности публичного органа власти	Текущий контроль: устный опрос, промежуточный тест. Промежуточная аттестация: контрольное задание.
ПК-4. Способен осуществлять анализ и проектирование процессов управления и организационных структур органов государственной власти и местного самоуправления	ПК-4. И-3. Осуществляет оценку результативности и эффективности процессов управления в органах государственной власти и местного самоуправления	ПК-4. И-3. 3-1. Знает методы и инструменты оценки эффективности систем публичного управления	Текущий контроль: устный опрос, промежуточный тест. Промежуточная аттестация: контрольное задание.
		ПК-4. И-3. У-1. Умеет проектировать систему оценки деятельности органов власти и местного самоуправления	Текущий контроль: устный опрос, промежуточный тест. Промежуточная аттестация: контрольное задание.
		ПК-4. И-3. В-1. Владеет навыками сбора и обработки информации, построения рейтингов эффективности деятельности органов публичного управления	Текущий контроль: устный опрос, промежуточный тест. Промежуточная аттестация: контрольное задание.

2. Оценочные средства для текущего контроля

2.1. Вопросы для подготовки к семинарским/практическим занятиям

Тема 1. ПК-4. И-3. З-1. ПК-4. И-3. У-1. **Понятие оценки эффективности управленческой деятельности и ее место в системе государственного административного контроля.**

Вопросы для устного опроса:

1. Система показателей и критерии оценки эффективности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.
2. Социальная, бюджетная и экономическая эффективность деятельности органов государственной власти и местного самоуправления

Практическое задание: *Разработка системы показатели эффективности деятельности структурного подразделения органа власти*

Тема 2. ПК-4. И-3. З-1. ПК-4. И-3. У-1. **Технологии и механизмы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления**

Вопросы для устного опроса:

1. Диагностика социально-экономической ситуации. Критерии оценки.
2. Построение рейтинга МО.
3. Мониторинг и оценка реализации муниципальных программ как инструменты муниципального управления, позволяющие с использованием.
4. Методический аппарат и организационные схемы оценки качества реализации целевых программ.
5. Цели мониторинга программ.
6. Механизм принятия решения по результатам оценки муниципальных программ.
7. Система мониторинга программы: комплекс индикаторов, порядок наблюдений, аппарат для обработки данных.

Практическое задание: *Проведение сравнительной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления и построение рейтинга муниципальных образований.*

Тема 3. ПК-4. И-3. З-1. ПК-4. И-3. У-1. **Организационный аудит органов власти**

Вопросы для устного опроса:

1. Государственный сектор экономики область применения аудита эффективности.
2. Понятие аудита эффективности, его место в системе государственного финансового контроля.
3. Основные этапы аудита эффективности, выбор тем и объектов, риски.
4. Предварительное изучение объектов проверки, цели и масштаб аудита эффективности.
5. Определение критериев для оценки эффективности.
6. Выбор методов проведения аудита эффективности, содержание отчета по итогам планирования, аналитические исследования.
7. Формирование плана и программы аудита эффективности, риски, препятствующие качественному проведению аудита, риски в деятельности органа финансового контроля

Практическое занятие: *Разработка программы анализа эффективности государственных и муниципальных программ и проектов.*

Критерии оценки работы на практическом занятии

Критерии	Максимальное количество баллов за занятие
----------	---

Устный опрос, коллоквиум	
Основные теоретические положения по вопросу раскрыты. Имеются элементы обоснования выводов. Имеются элементы систематизации информации, факты применения профессиональной терминологии. Очевидно использование источники рекомендованной литературы использованы Продemonстрирована культура речи.	5 баллов
Решение задач, кейсов, заданий, выполнение лабораторных работ	
Верно выполненное практическое (лабораторное) задание	5 баллов

2.2. Темы докладов и рефератов

Шкала и критерии оценки докладов

Критерии	Показатели	Баллы
1. Новизна реферированного текста	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.	Макс. - 20 баллов
2. Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме реферата (доклада); - соответствие содержания теме и плану; - полнота и глубина раскрытия основных понятий; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.	Макс. - 30 баллов
3. Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования литературных источников по теме; - привлечение новейших работ (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).	Макс. - 20 баллов
4. Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом; - соблюдение требований к объему работы; - культура оформления: выделение абзацев; - использование информационных технологий.	Макс. - 15 баллов

Критерии	Показатели	Баллы
5. Изложение	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.	Макс. - 15 баллов

Доклад оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 – 100 баллов – «отлично»;
- 71 – 85 баллов – «хорошо»;
- 51 – 70 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 50 баллов – «неудовлетворительно».

2.3. Темы проектов

Шкала и критерии оценки проектов

Элементы и этапы выполнения работы	Показатели	Максимальные баллы
Введение	Отражение и обоснование актуальности рассматриваемой темы. Определение основных категорий. Определение цели и задач исследования.	10
Основная часть	Логичное изложение материала. Соответствие требованиям методических рекомендаций к содержанию работы/проекта.	50
Заключения	Наличие развернутых, самостоятельных выводов по работе/проекту.	5
Список источников	Соблюдение требований методических рекомендаций по количеству и качеству источников.	5
Оформление	Соответствие разработанным требованиям оформления. Соблюдение норм литературного языка. Отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок, погрешностей стиля.	15
Сроки выполнения	Соблюдение графика выполнения работы/проекта	15
		100

Проекты оцениваются по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 – 100 баллов – «отлично»;
- 71 – 85 баллов – «хорошо»;
- 51 – 70 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 50 баллов – «неудовлетворительно».

2.4. Тесты для текущего контроля

1. ПК-1. И-3. 3-1. Суть принципа клиентоориентированности, необходимого для комплексной оптимизации системы государственных полномочий:
 - а) заключается в установлении полномочий органов государственной власти в соответствии с востребованностью результатов их деятельности обществом;
 - б) результаты деятельности государственных органов власти определяются процессами их деятельности;
 - с) полномочия органов государственной власти установлены законодательством Российской Федерации

2. ПК-4. И-3. 3-1. На каких принципах должна быть выстроена комплексная оптимизация системы государственных полномочий (можно выбрать несколько вариантов):
 - а) принцип клиентоориентированности;
 - б) процессный принцип;
 - с) принцип соответствия нормативным правовым актам более высокой юридической силы;
 - д) принцип постоянной модернизации.

3. ПК-4. И-3. 3-1. Конечные результаты деятельности органов государственной власти оцениваются:
 - а) обществом
 - б) Президентом Российской Федерации
 - с) вышестоящим органом власти

4. ПК-4. И-3. 3-1. Какой из показателей не используется для оценки непосредственных результатов деятельности органа государственной власти?
 - а) уровень исполнительской дисциплины
 - б) соблюдение административных процедур
 - с) реальные и денежные доходы населения
 - д) подконтрольность нижних звеньев системы управления верхним
 - е) внедрение новых механизмов управления

5. ПК-4. И-3. 3-1. Международный индекс GRICS (Governance Research Indicator Country Snapshot) используется для оценки:
 - а) конкурентоспособности роста
 - б) восприятия коррупции
 - с) качества государственного управления и его институтов

6. ПК-4. И-3. 3-1. В состав международного индекса GRICS не входит:
 - а) право голоса и подотчетность
 - б) прозрачность принятия правительственных решений
 - с) политическая стабильность и отсутствие насилия
 - д) эффективность правительства
 - е) качество нормативного регулирования
 - ф) верховенство закона
 - г) контроль коррупции

7. ПК-4. И-3. 3-1. Индекс восприятия коррупции (ИБК) по заказу Transparency International (TI) определяется ежегодно с 1995 года на основе:
 - а) опросов
 - б) проверок государственных структур
 - с) обращений граждан и юридических лиц

8. ПК-4. И-3. 3-1. Фондом Наследия (Heritage Foundation) совместно с Уолл Стрит (Wall Street) разработан:

- а) индекс восприятия коррупции
- б) индекс экономической свободы
- с) индекс конкурентоспособности экономического роста

9. ПК-4. И-3. 3-1. Указом Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 года № 000 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» введен перечень показателей, основанный на:

- а) унифицированном подходе, единой для всех регионов базе показателей и методике их сравнительной оценки
- б) подходе, учитывающем особенности регионов

10. ПК-4. И-3. 3-1. В каких сферах целесообразно оценивать состояния процессов государственного управления в рамках приоритетов административной реформы (можно выбрать несколько вариантов ответов)?

- а) ориентированность систем управления на результат
- б) внутренняя организация деятельности
- с) борьба с коррупционными проявлениями
- д) взаимодействие с потребителями государственных услуг

Шкала и критерии оценки текущего тестирования

Число правильных ответов	Оценка
90-100% правильных ответов	Оценка «отлично»
70-89% правильных ответов	Оценка «хорошо»
51-69% правильных ответов	Оценка «удовлетворительно»
Менее 50% правильных ответов	Оценка «неудовлетворительно»

2.4. Варианты контрольных работ для студентов очно-заочной формы обучения

Вариант 1. ПК-4. И-3. 3-1. ПК-4. И-3. У-1. Понятие оценки эффективности управленческой деятельности

Вариант 2. ПК-4. И-3. 3-1. ПК-4. И-3. У-1. Критерии оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Вариант 3. ПК-4. И-3. 3-1. ПК-4. И-3. У-1. Нормативно-правовая база оценки эффективности органов власти

Вариант 4. ПК-4. И-3. 3-1. ПК-1. И-3. 3-1. ПК-1. И-3. У-1. Административная реформа о повышении эффективности государственного и муниципального управления.

Вариант 5. ПК-4. И-3. 3-1. Общие закономерности эволюции форм организации государственной и муниципальной власти, организационных структур управления

Вариант 6. ПК-4. И-3. 3-1. ПК-4. И-3. У-1. Методика оценки эффективности организационных изменений в административных системах.

Вариант 7. ПК-4. И-3. 3-1. ПК-4. И-3. У-1. Внутриорганизационный контроль и учет. Сущность управленческого учета.

Оптимизация организационной структуры систем управления

Вариант 8. ПК-4. И-3. 3-1. ПК-4. И-3. У-1. Понятие аудита эффективности, его место в системе государственного финансового контроля

Вариант 9. ПК-4. И-3. 3-1. ПК-4. И-3. У-1. Определение критериев для оценки эффективности. Формирование плана и программы аудита эффективности государственного сектора

экономики

Вариант 10. ПК-4. И-3. 3-1. ПК-4. И-3. У-1. Основные этапы аудита эффективности, выбор тем и объектов, риски.

Вариант 11. ПК-4. И-3. 3-1. Предварительное изучение объектов проверки, цели и масштаб аудита эффективности.

Вариант 12. ПК-4. И-3. 3-1. ПК-4. И-3. У-1. Выбор методов проведения аудита эффективности, Содержание отчета по итогам планирования, аналитические исследования.

Вариант 13. ПК-4. И-3. 3-1. ПК-4. И-3. У-1. Риски, препятствующие качественному проведению аудита, риски в деятельности органа финансового контроля

Вариант 14. ПК-4. И-3. 3-1. Опыт внедрения менеджмента качества в органы государственной власти и местного самоуправления.

Вариант 15. ПК-4. И-3. 3-1. Менеджмент качества и оценка эффективности государственного и муниципального управления.

Вариант 16. ПК-4. И-3. 3-1. ПК-4. И-3. У-1. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления Критерии оценки. Построение рейтинга МО

Вариант 17. ПК-4. И-3. 3-1. ПК-4. И-3. У-1. Выявление особенностей применения сбалансированной системы показателей

Вариант 18. ПК-4. И-3. 3-1. Система показателей и процедуры их регулярного измерения и регистрации

Вариант 19. ПК-4. И-3. 3-1. ПК-4. И-3. У-1. Мониторинг показателей результатов.

Вариант 20. ПК-1. И-3. 3-1. Оценка качества услуг, меры достижения поставленных целей, успешности и полезности различных программ.

Вариант 21. ПК-1. И-3. 3-1. ПК-4. И-3. У-1. Оценка экономической и социальной составляющей эффективности предоставления муниципальных услуг

Критерии оценки контрольной работы

Элементы и этапы выполнения контрольной работы	Показатели	Максимальные баллы
Ответы на задания контрольной работы (по вариантам)	Соответствие требованиям методических рекомендаций к содержанию контрольной работы. Правильность и полнота проведения анализа/оценки/ решения. Отражение выводов по заданию и их обоснованность.	70
Список источников	Соблюдение требований методических рекомендаций по количеству и качеству источников.	5
Оформление	Соответствие разработанным требованиям оформления. Соблюдение норм литературного языка. Отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок, погрешностей стиля	15
Сроки выполнения	Соблюдение графика выполнения контрольной работы	10
		100

Контрольная работа оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 51-100 баллов – «зачтено»;
- менее 50 баллов – «не зачтено».

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Банк контрольных заданий (с указанием компетенции)

Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

1. ПК-4. И-3. Формула $ИП = 0,6 * ИСТ + 0,4 * ИСО$ измеряет:

- А. Индекс среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления
- Б. Комплексную оценку эффективности деятельности органов местного самоуправления
- В. Сводный индекс показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления
- Г. Сводный индекс эффективности управленческих решений в экономической сфере

2. ПК-4. И-3. З-1. Укажите, что можно отнести к конечным результатам государственного управления:

- Своевременное и качественное исполнение поручений вышестоящего органа власти;
- Рост валового внутреннего (регионального) продукта;
- Внедрение элементов электронного правительства;
- Повышение уровня оплаты государственных служащих.

3. ПК-2. И-3. Определите методику оценки эффективности деятельности организации на основании следующей характеристики

"Преимущество методики в том, что она используется как в стратегическом, так и в оперативном модуле управления. Главная особенность методики состоит в повышении степени структурированности модели. Цели и показатели рассматриваются только через призму четырех перспектив и должны быть сосредоточены на отдельных группах заинтересованных сторон и процессах"

- А. Методика 360 градусов
- Б. Карта сбалансированного состояния организации
- В. Система сбалансированных показателей
- Г. Оценка эффективности по результатам
- Д. KPI

Прочитайте текст и установите соответствие.

4. ПК-4. И-3. У-1. Распределите показатели эффективности органов государственной власти по видам.

	Показатели		Виды показателей
1	Доля расходов бюджета на содержание государственных служащих	А	Показатели бюджетной эффективности
2	Количество функций, выполняемых в рамках предоставления административной услуги	Б	Показатели социальной эффективности
3	Количество отремонтированных дорог, потребовавших ремонта окончания срока гарантии	В	Показатели экономической эффективности
4	Увеличение числа населения, активно	Г	Показатели организационной

	занимающихся спортом		эффективности
--	----------------------	--	---------------

5. ПК-4. И-3. У-1. Соотнесите показатели и группы показателей оценки эффективности органов власти, применяемые в методике «Системе сбалансированных показателей»

	Группы показателей		Виды показателей
1	Потребители	А	Уровень доверия населения к власти
2	Процессы	Б	Средняя заработанная плата государственных служащих
3	Финансы	В	Доля внебюджетных источников финансирования государственных программ
4	Персонал	Г	Использование инновационных управленческих технологий в публичное управление

6. ПК-4. И-3. У-1. Соотнесите показатели и группы показателей оценки эффективности органов власти, применяемые в методике «Системе сбалансированных показателей»

	Группы показателей		Виды показателей
1	Потребители	А	Наличие разработанной стратегии городского развития
2	Процессы	Б	Доля муниципальных служащих, имеющих профильное образование
3	Финансы	В	Доля собственных доходов в бюджете муниципального образования
4	Персонал	Г	Уровень удовлетворенности населения качеством и доступностью дошкольного образования
		Д	Число внесенных изменений в Генеральный план развития города
		Е	Количество отремонтированных дорог

7. ПК-4. И-3. У-1. Сопоставьте объект оценки органов власти и методику оценки эффективности

	Методика оценки эффективности		Объект аудита органов власти
1	Оценка эффективности, основанная на показателях продукта	А	Качество административных услуг, оказываемых в МФЦ
		Б	Уровень коррупции в органах власти
2	Оценка эффективности, основанная на показателях процесса	В	Эффективности системы публичного управления стратегическим развитием
		Г	Качество услуг ЖКХ

8. ПК-1. И-3. У-1. Соотнесите показатели оценки эффективности деятельности государственных и муниципальных служащих в процессе предоставления государственных и муниципальных услуг и методики оценки

	Показатели		Методики оценки
1	Соблюдение этических норм во взаимоотношениях с потребителями	А	KPI методика оценки эффективности муниципальных служащих
2	Применение инновационных	Б	Оценка персонала по методике 360

	технологий в профессиональной деятельности		градусов
3	Соответствие выполняемой работы поставленному сроку, досрочное выполнение, превышение сроков.	В	Методика оценки управленческой культуры

Прочитайте текст и установите последовательность.

9. ПК-1. И-3. Установите последовательность шагов при проведении комплексной оценки эффективности деятельности государственных служащих.

- Поведение инструктажа
- Выдача бланков оценивания
- Принятие решений по результатам оценивания
- Проведение предварительного собеседования с оцениваемым сотрудником
- Обсуждение результатов оценивания
- Заполнение бланков оценивания непосредственным руководителем
- Согласование оценок с вышестоящим руководителем

10. ПК-4. И-3. У-1. Выстройте в логической последовательности этапы оценки эффективности использования бюджетных средств:

- Определение зон повышенного риска
- Расчет фактических значений соответствующих показателей, которые относятся к той функциональной сфере, к которой принадлежит организация;
- Сбор необходимых документов и иных источников информации
- Сравнение х показателей со средними по аналогичной сфере
- Анализ существенных отклонений

Прочитайте текст и запишите развёрнутый обоснованный ответ

11. ПК1.ИЗ Сформулируйте показатели для оценки деятельности органа местного самоуправления по процессу «Выдача разрешения на строительство» по следующим группам:

- 1) показатели процесса;
- 2) показатели результата;
- 3) показатели откликов;
- 4) показатели социально-экономической эффективности

12. ПК 2.И.2 По результатам проведенной всесторонней комплексной оценке деятельности государственного служащего, он получил оценку «Б». Составьте перечень управленческих решений, которые могут быть приняты по результатам данной оценки (не менее 4-х).

3.2. Ключи к контрольным заданиям

№ вопроса	Ответ
1.	В Формула расчета сводного индекса показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления утверждена Указом Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов"
2	Б

	Конечные результаты деятельности органов власти отражают изменения , произошедшие в экономических и социальных процессах
3	В Система сбалансированных показателей предусматривает оценку организации через призму 4 перспектив: клиенты, финансы, кадры, процессы
4	1А2Г3В4Б
5	1А2Г3В4Б
6	1Г2АД3ВЕ4Б
7	1АГ2БВ
8	1Б2А3В
9	БАГЕЖДВ
10	ВБГДА
11	1. Количество предоставленных услуг, предоставленных без нарушения регламента. 2. Количество выданных разрешений на строительство 3. Уровень удовлетворенности получателей услуг процессом их предоставления 4. Доля завершеного строительства по земельным участкам, по которым выдано разрешение на строительство
12	1. Повышение в должности в самое ближайшее время при наличии вакантной должности 2. Рекомендация о включении в кадровый резерв 3. Выплата премии за выполнение особо важных и сложных заданий в максимальном размере 4. Применение поощрения и награждения Присвоение классного чина гражданской службы

Шкала и критерии оценки текущего тестирования

Число правильных ответов	Оценка
90-100% правильных ответов	Оценка «отлично»
70-89% правильных ответов	Оценка «хорошо»
50-69% правильных ответов	Оценка «удовлетворительно»
Менее 50% правильных ответов	Оценка «неудовлетворительно»

3.3. Перечень тем для проверки образовательных результатов на знания (вопросы к зачёту/экзамену, при наличии)

Не предусмотрено